

Opening

Hierbij open ik (Simon de Visser) de eerste openbare vergadering van de Stadsraad Domburg, die in maart 2015 van start is gegaan.

Speciaal welkom voor de vertegenwoordigers van de raadsfracties, wethouder Melse, vertegenwoordiging van de OBD, de heer Verhage van de bewonersvereniging Prinsepark en Zuiderpark. Ik ben blij dat er ook verschillende of veel inwoners van Domburg op deze vergadering zijn afgekomen.

In maart zijn we gestart. Ivm afstemming van agenda's op een zaterdagavond. Het toont de gedrevenheid van deze ploeg mensen. Heerlijk om voorzitter te mogen zijn van deze enthousiaste ploeg mensen. Verschillende mensen ook. Jong en oud. Een prima mix met verschillende capaciteiten en interesses. Allemaal met een positief kritisch en constructieve houding.

Wij zijn aan de slag gegaan, hebben in de afgelopen tijd via Klapbank en website laten zien waar we bezig zijn en willen nu verantwoording aan jullie afleggen. Maar het is de bedoeling van deze avond om niet alleen te praten over wat we gedaan hebben. We willen ook graag jullie aandachtspunten voor verbetering van de kwaliteit van het woongenot als inwoner van Domburg. Dat kan zijn over de punten die op de agenda staan, maar ook andere zaken kunnen jullie aankaarten bij punt 4 Rondvraag.

Heb je opmerkingen en/of vragen bij de zaken die we tot nu toe hebben opgepakt; schroom niet om het woord te nemen. Dat houdt het levendig.

We hebben als Stadsraad een taakverdeling. Dat betekent dat iedereen één of meerdere taken in portefeuille heeft. Zelf ben ik voorzitter en in die hoedanigheid ook in deze vergadering veelal de woordvoerder van de Stadsraad. Dat kan de indruk bij jullie geven dat ik het meeste werk doe. Dat is niet het geval. Andere leden van de Stadsraad verrichten veel werk.

Vaststelling van de agenda.

De agenda van deze vergadering ligt voor u. Iedereen akkoord? Aanvullingen?

Samenstelling van de Stadsraad.

Wij zijn met 9 personen. Jammer genoeg kunnen door verblijf in het buitenland Ko Jan Provoost en Martin Schiedon niet aanwezig zijn. Tamara Rohmann, onze nouliste, is ziek. Ze vinden het jammer, dat ze niet aanwezig kunnen zijn.

Doelstelling en intenties

De doelstelling en intenties van de Stadsraad Domburg zijn eigenlijk opgenomen in de Visie op Domburg. Die visie is vastgesteld door de gemeenteraad. Kernpunt van 'Verbeteren; niet veranderen' is dat het karakter van Domburg behouden moet blijven. Daarbij wel de kwaliteit van de woon- en leefomgeving voor de inwoners verbeteren. Toeristen zijn onlosmakelijk verbonden met Domburg. In de visie op Domburg wordt daarbij ook ingezet op kwaliteitsverbetering in de toeristische sector en niet op uitbreiding van de toeristische sector. Kwaliteitsverbetering met een beperkte uitbreiding is wel mogelijk. Daar is de Stadsraad geen tegenstander van.

Om concreter aan te geven waar we als Stadsraad Domburg voor staan, wil ik overgaan naar punt 3

Wat hebben we tot nu toe gedaan?

Visie Op Domburg/Badstatus/Verkeers en parkeerproblematiek

Gelijk bij de start als Stadsraad Domburg, werd de Visie op Domburg in de raadscommissies en de gemeenteraad van Veere behandeld. In die Visie op Domburg wordt er 'een stip op de horizon gezet'. Hoe moet Domburg er over 20 jaar uitzien?

Hoofdpunten zijn:

- Het beter opvangen en verdelen van de toeristische druk, onder andere door het verminderen van zoekverkeer naar parkeerplaatsen (concentreren dag toeristisch parkeren);
- Het verder verbeteren van de kwaliteit van de voorzieningen door gebruik te maken van de potentie van zowel de eigen bevolking als het toerisme;
- Het realiseren van een ruimtelijke en functionele verbetering onder andere in de volgende gebieden:
 - Het Nehalenniagebied, door het onder de grond stoppen van hinderlijke functies zoals parkeren, waardoor er op maaiveld ruimte voor kwaliteit ontstaat die o.a. in te vullen is door het Stadsbalkon en het Marie Tak van Poortvlietmuseum. Het museum wordt zo bovendien zichtbaarder en geeft direct een thema en een kwaliteitsimpuls aan dit gebied.
 - De Boulevard over de duinen is aan een echte verbetering toe, meer dan het vervangen van de stenen. Deze unieke route kan met het Stadsbalkon een bijzonder kralensnoer van plekken (Balkons) vormen waarlangs geflaneerd kan worden.
 - Het duinrandgebied is nu vooral een "achterkantengebied" waar de ruimtelijke kwaliteit kan worden verbeterd.
 - Het Singelgebied (inclusief Nijverheidsweg), waar vanuit de door de gemeenteraad vastgestelde uitgangspunten, een herontwikkeling uitgewerkt kan worden met functies als wonen (starters + levensloopbestendig), voorzieningen en parkeren. De verplaatsing van de supermarkt is hierbij een belangrijke aanjager.
 - De Ooststraat-Weststraat die op drukke tijden moet worden afgesloten, in samenhang met een adequate omleidingsroute.
 - De inrichting van de openbare ruimte die verbeterd kan worden op basis van de thematiek van de Badstatus.

Wat missen we als Stadsraad Domburg in de visie?

- Een visie op de ontwikkeling aan de westkant van Domburg. Er zijn plannen voor camping, vakantiehuizen, Parel en uitbreiding golfterrein. In de Visie is opgenomen dat de 'plannen van de ondernemers worden afgewacht';
- Een goede oplossing van het verkeersprobleem in Domburg. In de Visie op Domburg is opgenomen dat de hoofdstraat vaker voor evenementen afgesloten moet kunnen worden. Er is nu al heel veel (zoek)verkeer. Als Stadsraad Domburg pleiten we voor een zuidelijke verbinding voor het oost-westverkeer;

Waar zijn wij in de afgelopen tijd tegen aan gelopen:

Informatie-avonden Vitaliteitshotel (voormalig KPN-gebouw).

Plannen zijn grootschalig. Omwonenden veel protest. Begrijpelijk. Maar plannen passen binnen door de gemeenteraad vastgestelde randvoorwaarden. Zeker vanaf de Beatrixstraat af gezien een aantasting van het karakter van Domburg. Bovendien gaan er drie/vier panden voor permanente bewoning weg om plaats te maken voor het Vitaliteitshotel. Tien meter hoog op de hoek van Weverijstraat/Beatrixstraat. Als Stadsraad Domburg reactie geschreven en de plannen zijn voor een klein deel aangepast (onder meer verkeersafwikkeling). Tweede informatie-avond geweest en nu is het afwachten op de vergunningaanvraag of er meer aanpassingen zijn. Wij blijven het nauwlettend volgen.

Nehalenniagebied.

In het Nehalenniagebied is het voor hotels mogelijk uit te breiden. Een verdieping extra is mogelijk. Er ligt nu een plan voor Bosch en Zee. In de visie op Domburg is een ondergrondse parkeervoorziening opgenomen voor meerdere hotels, al dan niet met het Marie Tak van Poorvlietmuseum er op.

Roompot/uitbreiding golfterrein

We hebben ook een gesprek gehad met Arcus/Roompot/Volker Wessels over de plannen voor de Roompot/uitbreiding golfterrein. Deze bedrijven hebben de handen ineen geslagen, hebben een omvangrijke grondpositie en willen met alle betrokkenen plannen gaan maken voor uitbreiding golfterrein en aanpassing camping. Wij hebben als standpunt dat kwaliteitsverbetering akkoord met een beperkte uitbreiding. Net als de bewonersvereniging Prinsepark/Zuiderpark hebben we ook al aandacht gevraagd voor de verkeersafwikkeling. Niet door het prinsepar/Zuiderpark. Wat ons betreft een extra reden voor de zuidelijke oost-westverbinding

Badstatus

Domburg heeft de Badstatus gekregen. Dat biedt ruimte voor extra gelden voor de ontwikkeling van de openbare ruimte. Met moeite hebben we als Stadsraad een plaats in de stuurgroep gekregen. Maar dat is tot nu toe papieren winst. De stuurgroep is in de afgelopen tijd nog niet bij elkaar geweest. De voortgang stagneert.

Vervoersproblematiek

Gemeente stelt een Gemeentelijk verkeers- en vervoers Plan (GVVP) op. Wij hebben samen met de OBD een inspraakreactie opgesteld. Wij zijn tegen het plan voor tweerichtingsverkeer op de Singel. Nogmaals gepleit voor een zuidelijk gelegen oost-west verbinding. Nadrukkelijk geen verlenging van de Traverse, via Brouwersbuurt en Nijverheidsweg als ontsluiting.

Verder aandacht gevraagd voor verkeersveiligheid. Actie van Joyce Los en school ondersteunt. Pleidooi voor goede wandel en fietsroutes naar de duinen en een verkeersluwe hoofdstraat.

Verder voorstander van het parkeren aan de rand van Domburg met een goed verkeersverwijssysteem, waardoor er minder zoekverkeer is. Ook gepleit voor een goede aanduiding van het vergunningparkeren.

Waar zijn wij niet tegenaan gelopen

Verplaatsing supermarkt

De verplaatsing van de supermarkt moet de start worden van veel ontwikkelingen in Domburg. Onder meer Singelgebied, Nijverheidsweg verplaatsing museum Marie tak van Poortvliet. Wethouder geeft steeds aan 'we zijn er bijna'. Maar getekend is er tot vanavond nog steeds niet! Betekent dat de overige plannen ook niet tot ontwikkeling komen.

Zitbanken

De gemeente staat er financieel goed voor. Dit komt onder meer door bezuinigingen. Één van deze bezuinigingen was € 50.000 op de buitendienst. Die wordt deels ingevuld door het verwijderen van zitbanken in heel de gemeente Veere. Daar is terecht veel protest tegen. De gemeenteraad besluit tot een bezuiniging, maar heeft op dat moment niet door dat er bezuinigd wordt op zitbanken. Een essentiële basisvoorziening. Zeker voor ouderen die een rondje maken van bank naar bank. We hebben er voor gezorgd dat er een aantal weggehaalde banken zijn teruggeplaatst. Veel opmerkingen over gehoord van inwoners. Liefst willen we er nog meer terug, maar dan zegt de gemeente. Wij plaatsen wel; maar betaal het zelf.

Openbaar vervoer (Maartje)

Er kwam ons ter ore dat het openbaar vervoer binnen de gemeente Veere ingrijpend gereorganiseerd zou worden. Men was van plan om het aantal buslijnen te reduceren, een aantal lijnen af te schaffen en zelfs op zondag helemaal geen bus meer te laten rijden. Dit is natuurlijk geen goede ontwikkeling voor Domburg.

Om deze reden hebben Ko Jan Provoost en ik contact gezocht met dhr. Stijn van Kervinck, welke zelf al een actie gestart was voor het behoudt van de bussen in de gemeente Veere samen met mevrouw Claudia van Steenpaal.

Het bleek dat hij zelf al heel veel gedaan had en is hiermee ook in het regionale nieuws geweest. Zijn actie is niet zonder succes geweest. Het is hem gelukt om tot in ieder geval december 2016 de dienstregeling zo te houden als hij op het moment is. Wij als Stadsraad hebben samen met hem besloten om nauwlettend in de gaten te blijven houden wat tegen die tijd die plannen zijn.

Tevens hebben wij als Stadsraad Domburg contact gezocht met andere dorps- en stadraden van de Gemeente Veere en met hen een brief opgesteld en deze naar de Provinciale Staten gezonden en aandacht gevraagd voor de volgende zaken:

1. Geen verdere reductie van buslijnen, waarvan studenten/scholieren in meer of mindere mate afhankelijk zijn;
2. Onbeperkt gebruik van de OV – chipkaart door studenten/scholieren;
3. Aandacht voor onze ouderen, gehandicapten en andere mensen, die voor hun vervoer afhankelijk zijn van het openbaar vervoer;
4. Betaalbaar openbaar vervoer.

Dank u wel.

Brandweer (Martijn)

Momenteel loopt er een grote reorganisatie bij de Brandweer in Zeeland. Het doel is 500.000 euro te bezuinigen. De post Domburg kent een groot probleem wat betreft de beschikbaarheid van vrijwilligers. Het grootste deel van de vrijwilligers is afkomstig uit Aagtekerke.

Het verzorgingsgebied Domburg kan vanuit de post Oostkapelle binnen de normtijden bereikt worden. In de huidige situatie is overdag de post Oostkapelle overdag al vaak eerder in Domburg ter plekke aanwezig als uit de Brandweerpost Domburg. Om deze reden wordt voorgesteld post Domburg te sluiten en de brandweertzorg vanuit Oostkapelle te laten verzorgen. De vrijwilligers van Domburg kunnen aansluiten bij de post Oostkapelle, voor zover zij dat willen en dat gezien de uitruktijd realistisch is. Vanwege toeristische activiteiten zal Domburg de beschikking krijgen over een TS-2 die bij het gemeentehuis wordt gestald en overdag in het gebied aanwezig zal zijn voor een eerste inzet. Deze TS-2 kan naast de brandweertaak ook voor eerste medische taak worden ingezet (AED) en zal ook op het strand kunnen rijden.

Wij hebben als Stadsraad Domburg het College van de gemeente Veere met klem gevraagd bij deze reorganisatie de nadelige gevolgen voor de brandveiligheid in Veere/domburg tot een minimum te beperken.

Tweede woningbezit

In de visie op Domburg is opgenomen dat tweede woningen de leefbaarheid onder druk zet en de vitaliteit van dit gebied aantast. Daar zijn wij het hartgrondig mee eens. De gemeente heeft gelukkig het Tweede woningbeleid gehandhaafd, zij het in een iets gewijzigde vorm. Wij zijn blij met handhaving van de verordening. De handhaving vanuit het tweede-woningbeleid is wel een belangrijk aandachtspunt. Daar worden we vaak op aangesproken. Richting gemeente bepleiten wij een voor iedereen gelijke strikte handhaving van het beleid.

Initiatieven leefbaarheid

Er is € 800.000 beschikbaar voor initiatieven. Welke ideeën leven er bij jullie?

Uitbreiding begraafplaats (Adri)

Adri Meeuwse licht dit onderwerp als volgt toe. Na de vaststelling door de gemeenteraad, begin 2015, van de ontwikkel- en beheervisie voor de begraafplaatsen is de SRD uitgenodigd voor overleg teneinde in samenspraak inhoud te geven aan de uitbreiding van de begraafcapaciteit van de begraafplaats in Domburg. In een tweetal sessies hebben wij onze inbreng gegeven over de opties ophogen en/of uitbreiden. Onze inbreng was gericht op technische aspecten, kosten, rechten, planning en vooral op het aspect communicatie is nadruk gelegd. Als vertegenwoordiging van de stadsraad zijn we zeer te spreken over de wijze waarop het overleg is gevoerd en hoe onze inbreng op waarde is geschat. Het resultaat was een informatieavond op 1 september, waarvoor alle burgers van Domburg waren uitgenodigd. Ook deze avond is in een opendialoog en goed gedocumenteerd verlopen, waaruit zich een duidelijke voorkeur voor uitbreiding in plaats van ophoging aftekende. Op basis van dit resultaat en met het inmiddels bekende ambtelijke standpunt (voorkeur voor uitbreiden) hebben wij opnieuw overleg gehad met de gemeente. Uiteindelijk hebben wij als SRD advies uitgebracht aan de gemeente:

- voorkeur voor uitbreiden aan de westzijde
- kosten per graaf blijven in relatie tot de huidige tarieven binnen de perken

- begraven in twee lagen achten wij een realistisch uitgangspunt

Argumenten:

1. er wordt voorzien in een acceptabele termijn tot een eventueel volgend capaciteitsprobleem
2. geen discussie m.b.t. ophogen en de daarbij komende gevoeligheden voor nabestaanden
3. zoeken naar moeilijk te traceren nabestaanden wordt voorkomen
4. een beperkt gevolg voor de kosten per graf

Schouw openbare ruimte (Adri)

De SRD heeft bij het aantreden aangegeven een proactieve rol in de breedste zin te willen vervullen in Domburg. Eén van de zaken die op eigen initiatief is opgepakt betreft de kwaliteit van de openbare ruimte. Reden daarvoor:

ontvangen klachten en eigen waarnemingen over onvolkomenheden die door de verantwoordelijk beheerder -de gemeente- niet of onvoldoende worden opgepakt. We hebben dat met een schouwcommissie van de SRD opgepakt en inmiddels twee schouwrondes uitgevoerd. In de praktijk zijn we nogal geschrokken van het resultaat.

een ander spoor is de periodieke schouw van de gemeente samen met de SRD. Wij zijn ontevreden over deze schouw en met name over de systematiek, het verwerken van de resultaten, de ontoereikende communicatie, de procesmatige voortgang van acties en de kwaliteitsborging.

Vanwege deze aspecten en gezien de geplande ontwikkelingen in Domburg- we staan aan de vooravond van een kwalitatieve metamorfose- heeft de SRD gemeend een duidelijke basis te moeten leggen voor aanleg en beheer van de openbare ruimte. We hebben dat gedaan door een deel van Domburg te schouwen aan de hand van de gemeentelijke criteria.

We hebben de resultaten schriftelijke en visueel gedocumenteerd en voorzien van een document en aanbiedingsbrief voor het college. In dat document zijn aanbevelingen voorstellen opgenomen voor de korte en lange termijn. Beknopt omvatten deze voorstellen:

1. Het toevoegen aan de huidige zonering van een in omvang nader te definiëren "Toeristisch verblijfszone" waarin in beginsel het A⁺ criterium voor alle beheersgroepen geldt;
2. De gemeentelijke/SRD schouw in die gebieden intensiveren (in systematiek, tijd en omvang);
3. Regels m.b.t. uitvoeringacties/voortgang/transparantie aanscherpen (omvang, ingrijpmoment definiëren);
4. Ontwikkelen van een catalogus voor in de openbare ruimte te gebruiken materialen en elementen.
5. Het op korte termijn herstellen van de onvolkomenheden in de openbare ruimte zoals beschreven in de opnameformulieren en indien dit niet mogelijk is, daarover schriftelijke de stadsraad gemotiveerd te informeren;
6. De voorstellen met betrekking tot de zonering en wijze van schouwen op te pakken en dat in overleg met de stadsraad vorm te geven;
7. Na ca 1 ½ jaar ook andere maatschappelijke platforms en andere stakeholders betrekken bij de beschouwing van de openbare ruimte en vervolgens samen tot de nieuwe standaard Domburg komen die dan in 2017 kan worden vastgesteld en onderdeel kan worden van de badstatus criteria.

Vervolgens wordt het schouwresultaat aan wethouder Melse overhandigd. De verwachting wordt uitgesproken dat onze voorstellen en aanbevelingen in samenspraak met de stadsraad verder vorm worden gegeven.

Wethouder Melse dankt de SRD voor de inzet en beschouwd het schouwresultaat als een welkome onderlegger en is het er absoluut mee eens dat op korte termijn een aantal gesignaleerde zaken moet worden opgelost. Daarnaast wijst hij er op dat ook de SRD betrokken zal worden bij het opstellen van het beeldkwaliteitsplan voor de kern Domburg.

Rondvraag

Samenvatting van de Rondvraag op de openvergadering op 4 November 2015

- Antwoord van Simon waarom wij als Stadsraad tegen openstellen Singel in 2-richtingen zijn. Te weinig ruimte, gevaar voor fietsers.
Kwam als reactie uit het publiek dat dit ook geldt voor de van Dishoekstraat. Deze is veel te nauw en kan het zware verkeer nauwelijks nog aan. De stoepen gaan kapot en er zitten vreemde pennen in de grond, welke vooral 's avonds voor gevaarlijke situaties kunnen zorgen.
- Ko Kaljouw vond het raar dat Irma 1 en 2 niet betaald parkeren is. En vond dat deze parkeerterreinen ook betaald parkeren moeten worden omdat de inwoners van Domburg zelf een parkeervergunning dienen te betalen. In zijn ogen is dit niet eerlijk. Sowieso moet het parkeerbeleid beter gehandhaafd worden en duidelijker aangegeven worden waar wel en niet betaald dient te worden voor parkeren.
- De hoek Noordstraat / Markt is erg onoverzichtelijk en daardoor ook gevaarlijk (met name door het loket van de Rode Leeuw), zeker voor toeristen. Deze dient verkeersveiliger gemaakt te worden.
Reactie Jaap Melse: "Wordt meegenomen in het GVVP".
- Het fietsen in de duinen zorgt voor veel overlast. Er werd geopperd dat een speciaal pad voor de mountainbikers aangelegd dient te worden en ze verder uit de duinen te weren. Hierover vindt overleg plaats binnen de Gemeente volgens Jaap Melse. Men wil eenzelfde oplossing als de Gemeente Vlissingen heeft voor dit probleem. Zij hebben speciale mountainbikepaden. Men wil kijken of deze door te trekken zijn.
Verder was er een grote meerderheid binnen het publiek welke geen fietsers op de boulevard willen. Daar moet het fietsverbod veel duidelijker worden aangegeven volgens hen.
- Zebrapaden in de hoofdstraat voor meer veiligheid voor de voetgangers qua oversteken.
Reactie van Jaap Melse was dat deze er niet komen omdat het veel te druk is in de hoofdstraat en zebra's dan voor schijnveiligheid zorgen..
- De zomerse markt blijkt voor veel overlast te zorgen:
 - * Fietsen op de oude begraafplaats (bij de Schelpweg);
 - * De vrachtauto's rijden de stoepen kapot.Reactie van Jaap Melse is dat het beslist niet de bedoeling is om daar fietsen te parkeren. Verder verwijst hij naar het in ontwikkeling zijnde GVVP en het beeldkwaliteitsplan waarin aan deze problemen wordt gewerkt.
- Men is van mening dat het karakter van Domburg langzaam aan, aan het verdwijnen is. De Gemeente dient op te letten dat het Domburg verantwoord veranderd en dus let op meer laagbouw en meer groen. Ko Kemeling kwam met de voorbeelden 't Groentje en de drie nieuwe bungalows aan de Domburgseweg, waarbij in zijn beleving termen als crematorium en aquarium ook goed bij passen.

- Compliment voor de Stadsraad dat de uitbreiding van de begraafplaats goed gecommuniceerd is.
- Ook de Singel is een gevaarlijk punt bij de bocht (kruising met Schuivlotstraat). Veel toeristen begrijpen daar niet wie er voorrang heeft. Geeft ook gevaarlijke situatie bij het zebrapad bij de school.
Volgens Jaap Melse wordt dit meegenomen in het plan voor het verbeteren van de verkeersveiligheid bij de school. Het zal beter worden gemarkeerd maar niet opnieuw worden ingericht. Verder geeft hij aan dat er nog dit jaar bij de kruising Roosjesweg/Juffrouw van de Putteplein werkzaamheden worden uitgevoerd om dit punt te verbeteren.
- Situatie bij de AH is en blijft een erg gevaarlijk punt met de vele auto's en het feit dat het fietspad ineens ophoudt en de fietsers de weg op moeten. Vooral voor buitenlandse toeristen is het ook hier niet duidelijk.
Jaap Melse gaf voorzichtig aan dat men met de onderhandelingen, betreffende de supermarkt, op hoofdlijnen eruit is en dat dan dit probleem ook meteen is opgelost.
- Op de Roosjesweg heerst onduidelijkheid voor de fietsers, voetgangers en automobilisten.
Jaap Melse is van mening dat dit bij de aanleg van de nieuwe Roosjesweg goed gecommuniceerd is met de bewoners en dat er gekozen is voor een oplossing die in het midden ligt. Deze houdt in dat de voetgangers en fietsers het verkeer moeten afremmen. Dit gaf veel vraagtekens bij het publiek. Vele zijn het hier niet mee eens maar Jaap Melse wil er verder niet meer op ingaan. Idee van Ko Kaljouw: "Plaats een knipperlicht ten teken voor een gevaarlijke situatie".
- Het kruispunt op de v. Voorthuijsenstraat/Schelpweg/Dishoekstraat is een erg gevaarlijk kruispunt.
Jaap Melse zegt dat deze ook wordt meegenomen in het GVVP.
- Doe iets aan de woonruimte voor jongeren. Wordt teveel geconcentreerd op toerisme/hotels. Tevens bestaat er angst voor lege verhuurlocaties.
- Over het tweede woningbeleid was er veel ophef binnen het publiek en blijkt dit een erg gevoelig onderwerp te zijn voor velen. Er kwam naar voren dat veel inwoners reageerden dat er niet consequent wordt gehandhaafd. Verschillende voorbeelden werden genoemd. Simon opperde de mogelijkheid om voorbeelden bij de Stadsraad te melden. Deze zullen dan worden doorgegeven aan de Gemeente. Mensen kunnen ook zelf reageren naar de Gemeente. Een ander punt was dat blijkt dat enkele fracties ook voor afschaffing van het tweede woningbeleid zijn en dat we daar alert op moeten zijn. Het is belangrijk dat het tweede woningbeleid gehandhaafd blijft.
- Bij de schouw heeft Jaap Melse gezegd dat inwoners ook naar de klachtenlijn van de Gemeente kunnen bellen. Dan wordt het opgepakt. Telefoonnummer van de Gemeente voor klachten openbare ruimte staat ook op de website van de Stadsraad.
- Er zijn pas geleden telkabels gelegd en volgens mevrouw van Elsacker was het handiger geweest om deze in het hoogseizoen neer te leggen omdat het dan het drukst is, vanwege het toerisme.
Jaap Melse gaf hierop als antwoord dat deze tellingen onderdeel zijn van een totaal telprogramma gebaseerd op het verkeersbeleid.
- Een meneer merkt op dat de Gemeente de plannen die ze maken ook wel eens mag gaan uitwerken want daar komt in zijn ogen niet veel van terecht. Veel woorden maar weinig daden.